



# **“Una Ética de la Tierra”, de Aldo Leopold**

## **Guía de lectura**

---

### índice

<b>1. Léxico y guía de lectura de “Una ética de la tierra” (1941) .....</b>	<b>2</b>
<b>2. Vocabulario para discutir “Una ética de la tierra” .....</b>	<b>5</b>
<b>3. Notas sobre la Introducción de Jorge Riechmann .....</b>	<b>11</b>
<b>4. Sobre la Introducción de J. Riechmann .....</b>	<b>18</b>
<b>5. Biocenosis: La Pirámide de la Tierra .....</b>	<b>22</b>
<b>6. Conclusiones .....</b>	<b>28</b>
<b>7. Comentarios a las “conclusiones” del libro de Aldo Leopold al hilo de “La Ideología Alemana” .....</b>	<b>31</b>

## 1. Léxico y guía de lectura de “Una ética de la tierra” (1941).

Aldo Leopold (1887 – 1948). Prólogo de J. Riechmann. Ed. Catarata.

1. **ETICA.-** Comunidad. Espacio compartido. Obligación moral. Deber ser. Diferencia entre conducta social y antisocial. (Pág. 134)
2. **ETICA DE LA TIERRA.-** Ampliación de la ética social y política a la comunidad biótica (que comprende suelos, aguas, plantas y animales – la tierra -). Págs. 43, 134 y 135. Va más allá de las relaciones entre personas y de la mercantilización de la naturaleza (Pág. 37). “La historia de la ética de la tierra es la historia de los pastos” (Pág. 137)
3. **ANTROPOCENTRISMO.-** Es la tradición ética dominante. Considera al ser humano sujeto principal de derechos y conocimiento. (Págs 27, 28 y 39).
4. **BIOCENETRISMO.-** Todo ser vivo (la naturaleza como tal) posee valor (pág. 154) por ello merece respeto moral.
5. **CONSERVACIONISMO.-**
  - 5.1 Historia (págs. 8 y 9). Trascendentalismo (10.1).
  - 5.2 En EEUU (12 a 16)
  - 5.3 Modalidades: Conservación y preservación (17)
  - 5.4 Biocentrismo fuerte. Ecología profunda (28).
  - 5.5 Crítica del biocentrismo fuerte (32)
  - 5.6 H.D. Thoreau: Naturaleza silvestre como inspiración moral, espiritual y patriótica (11)

5.7 Sujetos del conservacionismo (14)

**6. NATURALEZA VIRGEN.-** (Pág. 12). Nota de H. D. Thoreau (7). Significado místico (18,19)

**7. ECOLOGÍA.-**

7.1 La tierra es una comunidad (39).

7.2 Ciencia del habitat (Págs. 14 y 15. Nota 16)

**8. Autores coetaneos al nacimiento del conservacionismo y la ética de la tierra.**

8.1 Ralph Waldo Emerson (1803 – 1882) “Naturaleza” (1836). “La mente de Emerson es la mente de América” (Pág. 10)

8.2 Henry David Thoreau (1817 – 1892). “Los bosques del Maine”. “Walking” (1851)

8.3 Karl Marx (1818 – 1883) “El Capital” (1867). Caps. 8, 11 y 24 del Libro I.

8.4 Walt Withman (1819 – 1892). “Hojas de hierba” (1855).

8.5 George Perkins. “El hombre y la naturaleza” (1864)

**9. FENÓMENO.-** (aparición sensible – lo que aparece)

**10.NOÚMENO.-** (esencia inteligible – lo que es pensado). Pág. 125.

**11.VIDA BUENA.-** ¿de qué depende? Pág. 131.

**12.COMUNIDAD BIÓTICA.** Mecanismo biótico (Pág. 136)

**13.OBSTÁCULOS PARA “LA ÉTICA DE LA TIERRA”.**

13.1 La conciencia ecológica. Pág. 139.

13.2 La intervención estatal fracasa ¿por qué? Pág. 140, 141.

13.3 La falta de valor económico de flora, fauna, ecosistemas (dunas, ciénagas, desiertos, etc). (Pág. 143).

13.4 La Responsabilidad Ecológica Corporativa. (Pág. 144).

14. **BIOCENOSIS.**- La pirámide (biótica) de la tierra. (Págs. 145 a 147). Sostenibilidad de la biocenosis. Pág. 149.
15. **LA FERTILIDAD DE LA TIERRA. AGUA.** Pág. 148.
16. **CONTRA EL TRANSPORTE: CERCANÍA** (pág. 148).
17. **LA DENSIDAD DE POBLACIÓN** ¿enemigo principal de la biocenosis? Pág. 150, 151.
18. **MUNDO NATURAL Y MUNDO ARTIFICIAL.** Flora, fauna, agricultura. Págs. 152 y 153.
19. **La crítica de Aldo Leopold al modo de producción capitalista: “la cantidad no es la medida adecuada del valor”.** (Pág. 153).
20. **AGROECOLOGÍA.**- Pág. 153
21. **CONSUMO RESPONSABLE.**-
22. **LA SOLUCIÓN.**- Pensamiento mágico. (Pág. 155). Proceso emocional e intelectual (Pág. 156).
23. **EL BIEN Y EL MAL.**- Pág. 155.
24. **PERFIL DE ALDO LEOPOLD** según su biografía. (J. Riechmann. Págs. 20 a 24) y su Prólogo (págs. 37 a 41).
25. **PERFIL DE J. RIECHMANN** según su Introducción. (págs. 7 a 37).
26. **Algunas cuestiones a debatir:** a) Distinción entre primer mundo y países empobrecidos, b) Dimensión política del consumo responsable, c) Densidad de población y ley de rendimientos decrecientes, d) Crítica a la tecnología: ¿A dónde nos conduce?, e) La ideología surge de la economía y la economía de la ideología. Para cambiar la ética hay que cambiar la economía y para cambiar la economía la economía hay que cambiar la ética, f) Luces y sombras del ecologismo moderno: a) apunta a problema real (la destrucción ambiental), b) lo hace desde una mirada economicista, c) que ignora los límites de la relación entre naturaleza natural y naturaleza social, d) a las que considera como algo separado y necesariamente opuesto.

## **2. Vocabulario para discutir. “Una ética de la tierra”**

### **ANTROPOCENTRISMO – Pag-17.**

(De antropo- y centro).

Teoría filosófica que sitúa al hombre como centro del universo.

Antropocentrismo en sentido moral. Doctrina según la cual los seres humanos constituyen la sede y la medida de todo valor. Se relaciona con el individualismo moral, al considerar al individuo como punto de partida de la ética.

Antropocentrismo epistémico.

En cuanto especie biológica dotada de ciertos mecanismos sensoriales y cierta estructura neuronal, los humanos percibimos y concebimos el mundo de cierta manera única, deferente a la de gastan animales de otras especies

### **BIOCENOSIS – Pag 24.**

(De bio-, el gr. κοινός, común, y -sis).

Biol. Conjunto de organismos de especies diversas, vegetales o animales, que viven y se reproducen en un determinado biotopo.

### **BIOCENTRISMO – Pag 27.**

Doctrina moral que afirma que todo ser vivo o la naturaleza como tal, posee valor y por ello merecen respeto moral. Se relaciona con el holismo moral ya que los individuos no son moralmente relevantes, lo son totalidades como clases sociales, comunidades étnicas, ecosistemas o la misma biosfera.

### **BIOLOGÍA**

(De biólogo).

Ciencia que trata de los seres vivos.

**BIOSFERA** – Pag 15.

(De bio- y esfera).

Biol. Conjunto de los medios donde se desarrollan los seres vivos.

Biol. Conjunto de los seres vivos del planeta Tierra.

**BIOTICO** – Pag 136.

(De bio- y -'tico).

Biol. Característico de los seres vivos o que se refiere a ellos.

adj. Biol. Perteneciente o relativo a la biota.

**BIOTOPO**

(De bio- y el gr. τόπος, lugar).

Biol. Territorio o espacio vital cuyas condiciones ambientales son las adecuadas para que en él se desarrolle una determinada comunidad de seres vivos.

**CONSERVACIONISMO** – Pag 22.

Es la concepción ética que justifica la protección de la naturaleza por el valor instrumental que posee para el ser humano. Persigue mantener la naturaleza como recurso productivo.

**ECOLOGÍA** – Pag 14

(De eco-1 y -logía).

Ciencia que estudia las relaciones de los seres vivos entre sí y con su entorno.

Parte de la sociología que estudia la relación entre los grupos humanos y su ambiente, tanto físico como social.

Defensa y protección de la naturaleza y del medio ambiente. La juventud está preocupada por la ecología.

### **ECOLOGÍA PROFUNDA – Pag 32**

Biocentrismo fuerte, defiende una biocéntrica holista, que considera al todo (el conjunto, la comunidad) como sede de valor y se lo niega al individuo. Hay que adoptar el punto de vista del ecosistema y no el de las entidades individuales que forman parte de él. La sede del valor recae en el ecosistema y no en ninguno de los seres vivos que lo componen.

### **ECOSISTEMA**

(De eco-1 y sistema).

Comunidad de los seres vivos cuyos procesos vitales se relacionan entre sí y se desarrollan en función de los factores físicos de un mismo ambiente.

### **EPISTEME**

En la filosofía platónica, el saber construido metodológicamente en oposición a las opiniones individuales.

Conocimiento exacto.

Conjunto de conocimientos que condicionan las formas de entender e interpretar el mundo en determinadas épocas.

### **EPISTEMOLOGÍA – Pag 29.**

(Del gr. ἐπιστήμη, conocimiento, y -logía).

Doctrina de los fundamentos y métodos del conocimiento científico.

## ÉTICO – Pag 1

(Del lat. ethicus, y este del gr. ἠθικός).

adj. Perteneciente o relativo a la ética.

adj. Recto, conforme a la moral.

desus. Persona que estudia o enseña moral.

Parte de la filosofía que trata de la moral y de las obligaciones del hombre.

Conjunto de normas morales que rigen la conducta humana. Ética profesional

Ética ecológica. Consiste en cierta limitación de la libertad de acción en la lucha por la existencia

## HOLISMO – Pag 28.

(De holo- e -ismo).

Fil. Doctrina que propugna la concepción de cada realidad como un todo distinto de la suma de las partes que lo componen.

## INDUSTRIALIZACIÓN – Pag 34.

Acción y efecto de industrializar.

## INDUSTRIALIZAR

Hacer que algo sea objeto de industria o elaboración.

Dar predominio a las industrias en la economía de un país.



## NATURALEZA – Pag 8.

(De natural y -eza).

Esencia y propiedad característica de cada ser.

En teología, estado natural del hombre, por oposición al estado de gracia. El bautismo nos hace pasar del estado de la naturaleza al estado de gracia.

Conjunto, orden y disposición de todo lo que compone el universo.

Principio universal de todas las operaciones naturales e independientes del artificio. En este sentido la contraponen los filósofos al arte.

Virtud, calidad o propiedad de las cosas.

Calidad, orden y disposición de los negocios y dependencias.

Instinto, propensión o inclinación de las cosas, con que pretenden su conservación y aumento.

Fuerza o actividad natural, contrapuesta a la sobrenatural y milagrosa.

Especialmente en las hembras, sexo (condición orgánica).

Origen que alguien tiene según la ciudad o país en que ha nacido.

Cualidad que da derecho a ser tenido por natural de un pueblo para ciertos efectos civiles.

Privilegio que se concede a los extranjeros para gozar de los derechos propios de los naturales.

Especie, género, clase. No he visto árboles de tal naturaleza.

Complexión o temperamento de cada individuo. Ser de naturaleza seca, fría.

Señorío de vasallos o derecho adherido a él por el linaje.

Esc. y Pint. natural.

En sentido moral, luz que nace con el hombre y lo hace capaz de discernir el bien del mal.

Parentesco, linaje.

humana.

Conjunto de todos los hombres. En toda la naturaleza humana no se hallará hombre como este.

~ muerta.

Pint. Cuadro que representa animales muertos o cosas inanimadas.

Contra ~.

loc. adj. contra natura. U. t. c. loc. adv.

ser desfavorecido, o poco favorecido, de la ~.

locs. verbs. Hallarse desnudo de las gracias y dotes naturales.

### **PRESERVACIONISMO** –Pag 22.

Es la concepción ética que justifica la protección de la naturaleza por el valor intrínseco que ésta posee en si misma.

### **TRASCENDENTALISMO** – Pag 10.

Cualidad de trascendental.

Móv. Literario que nace en EEUU en el siglo XIX y que comienza a cuestionar las posiciones antropocéntricas, otorgándole al ser humano un sitio en la naturaleza.

### **TRASCENDENTAL**

(De trascendente).

adj. Que se comunica o extiende a otras cosas.

adj. Que es de mucha importancia o gravedad, por sus probables consecuencias.

adj. Fil. Se dice de los conceptos que se derivan del ser y se aplican a todos los entes.

adj. Fil. En el kantismo, se dice de lo que se refiere a la realidad pero excede de los límites de la experiencia.

### 3. Notas sobre la Introducción de Jorge Riechmann a “La ética de la tierra”

#### INTRODUCCION

Desde mediados del siglo XVIII hubo escritores y autores que resaltaron el valor espiritual de la naturaleza, sentando precedentes para la extensión del sentimiento romántico, desarrollado sobre todo en la segunda mitad del siglo XIX, en defensa de lo rural y lo antiindustrial, con un fuerte carácter nostálgico.

El interés por lo natural se extendió por amplias capas sociales, incluidas las populares, principalmente en EEUU. Sin embargo, este acercamiento a lo natural por su valor estético se genera como reacción a la industrialización y serán las clases más ociosas, dedicadas a deportes como la caza y la pesca, y al turismo, los que se “organicen” en grupos o clubes que tienen como máxima la de conservar la naturaleza por su valor espiritual. Así nacen en EEUU las corrientes medioambientales.

J. Riechmann, comienza su introducción del libro de Leopold, con una cita de Marx y Engels de “La ideología alemana “que, si bien encierra enorme interés, no es tenida en cuenta posteriormente, refiriéndose a la naturaleza virgen y las vastas tierras que existían en el continente, pero sin dedicarle la necesaria atención al genocidio de los nativos que se había producido para que apareciera a los ojos de los colonizadores tan espectacular y vasta naturaleza.

La cita “El mundo sensible... no es algo directamente dado para toda la eternidad, siempre lo mismo, sino el producto de la industria y del estado de la sociedad... La naturaleza que precedió a la historia humana no existe hoy en parte alguna” corresponde a las páginas 47 y 48 del libro “La ideología alemana “; y sus autores están mostrando las contradicciones que entraña la concepción de Feuerbach sobre el mundo sensible y la naturaleza.

Riechmann, la recoge de manera sesgada, pues son extractos del texto de ambas páginas. Una cita más ajustada al contexto del propio libro de Marx y Engels, sería la siguiente:

“ ...No ve que el mundo sensible que le rodea no es algo directamente dado desde toda una eternidad y constantemente igual a sí mismo, sino el producto de la industria y del estado social, en el sentido de que es un producto histórico, el resultado de la actividad de toda una serie de generaciones, cada una de las cuales se encarama sobre los hombros de la anterior, sigue desarrollando su industria y su intercambio y modifica su organización social con arreglo a las nuevas necesidades. Hasta los objetos de la “certeza sensorial” más simple le vienen dados solamente por el desarrollo social, la industria y el intercambio comercial...”

Y más adelante, en la misma página 47, sigue, “ ...Así, por ejemplo, el importante problema de las relaciones entre el hombre y la naturaleza, del que han brotado todas las “obras inescrutablemente

altas” sobre la “substancia” y la “autoconciencia”, desaparece por sí mismo ante la convicción de que la famosísima “unidad del hombre con la naturaleza” ha consistido siempre en la industria, siendo de uno u otro modo según el mayor o menor desarrollo de la industria en cada época, lo mismo que la “lucha” del hombre con la naturaleza, hasta el desarrollo de sus fuerzas productivas sobre la base correspondiente...”

En la página 48 continúa “...Incluso esta ciencia natural “pura” adquiere tanto su fin como su material solamente gracias al comercio y a la industria, gracias a la actividad sensible de los hombres....Es cierto que queda en pie, en ello, la prioridad de la naturaleza exterior y que todo esto no es aplicable al hombre originario, creado por generatio aequivoca (generación espontánea) pero esta diferencia sólo tiene sentido siempre y cuando se considere al hombre como algo distinto a la naturaleza. Por lo demás, esta naturaleza anterior a la historia humana no es la naturaleza en que vive Feuerbach, sino una naturaleza que, fuera tal vez de unas cuantas algas coralíferas australianas de reciente formación, no existe ya hoy en parte alguna, ni existe tampoco, por tanto, para Feuerbach “.

## EL VALLE DEL YOSEMITE

Los nativos que habitaban el vasto valle del Yosemite, eran los Paiutes, los Ahwahnechee y los Miwok y está situado en la zona de Sierra Nevada (California).

Los primeros humanos nómadas pudieron llegar a esta zona californiana entre 8000 o 10000 años antes de Cristo, y al Valle en el 2000 a. C. En los siglos XI y XII llamaron a las tierras Ahwahnee (valle con aspecto de bostezo). Los nativos trabajaron el valle según sus necesidades. El 60 % de la dieta era la bellota, quemando parte de la vegetación para plantar encinas. Así, extendieron los prados y redujeron las espesuras, lo que servía también para evitar emboscadas de otras tribus.

En el otoño de 1833, Joseph Reddeford Walker, avistó el Valle como jefe de un grupo de tramperos. Descubrieron los árboles secuoyas gigantes y a partir de 1848 se produce el descubrimiento de oro, por lo que se incrementa, de manera vertiginosa, el número de no nativos que acuden al valle. Se originó una competencia feroz entre los buscadores de oro y los nativos por los recursos y los nuevos visitantes organizaron innumerables expediciones que destruían las fuentes de suministros y de supervivencia habituales de los originarios pobladores de aquellas tierras.

En 1851, el Gobernador de California, creó el Batallón Mariposa para acabar con los ataques de los indios que trataban de defenderse de los ataques que sufrían, cada vez más poderosos. El Batallón Mariposa, al mando del mayor James Savage y el médico Lafayette Bunnell, persiguen a los indios del jefe Tenaya.

El 27 de marzo de 1851, llegaron con unas decenas de soldados a un punto de contemplación espectacular del valle. A partir de esta expedición, Bunnell, escribió “El descubrimiento del Yosemite” que cita Riechmann.

En esta desigual lucha, las fuerzas militares enviadas por el gobierno de EEUU perpetraron ataques continuos sobre los asentamientos nativos. Los poblados indígenas fueron quemados por completo, para forzar a los indígenas a abandonar el área y someterles por hambre y frío. Lafayette Bunnell, que comandaba el Batallón Mariposa, era partidario de “no tomar prisioneros “en relación a los indios. De acuerdo con los prejuicios de la época, consideraba a los “pieles rojas “como merodeadores traicioneros y supersticiosos, “ demonios aullantes “ y “salvajes “.

La expulsión del parque privó a los indígenas de sus tierras de caza, de sus áreas de pastoreo, de sus pesquerías y sus arboledas de recolección de nueces y bellotas. Cuando intentaban recuperar algo eran perseguidos y expulsados de nuevo por el Batallón Mariposa.

Irónicamente, la palabra Yosemite, es según el historiador Simon Schama, un insulto usado por los indios Miwok para describir a los asaltantes estadounidenses que les atacaban y en realidad significa “ algunos entre ellos son asesinos “.

En 1855 fue cuando se realizó la primera exploración intencionada y sistemática del territorio. Igualmente, a partir de la declaración gubernamental de parque Nacional de 1864, que antes mencionamos, el interés por el valle se disparó.

Fue en 1890, cuando el naturalista John Muir y otros, denunciaron la sobreexplotación y promovieron el parque Nacional del Yosemite.

El historiador Simon Schama, narra también que “ el brillante prado que sugirió a sus primeros eulogistas un prístino edén fue de hecho el resultado de los primeros despejes con fuego practicados en forma regular por sus ocupantes, los indios ahwahneechee”. Los primeros blancos que entraron al valle fueron los soldados enviados para asesinarlos. El edén, en una inversión de la historia bíblica, fue creado entonces por la expulsión del hombre. Los colonizadores redefinieron el hábitat que había sido disfrutado por los ahwahneechee, como área silvestre, para así imponer sobre él su dominio temporal y espiritual.

El jardín del Edén estadounidense era el Valle del Yosemite, del que primero habría que eliminar a los pueblos indígenas para que los invasores pudieran reclamarla como su patrimonio. La historia acredita que tal comportamiento se ha convertido en el credo fundador de los usurpadores del mundo. Se ha convertido en la guía de las expropiaciones en las cuales se basa gran parte de la industria turística mundial.

Las clases aristocráticas, pintores y escritores en busca de un sentimiento superior eran las más interesadas en lo que tenía que ver con la defensa de la naturaleza, aunque sin tener en cuenta la

política de tierra quemada y hechos consumados que había sucedido con los nativos de esas vastas tierras vírgenes, o sea, ignorando el genocidio de los pobladores de esas tierras: Buscaban, pues, lo espiritual de la naturaleza, el amor del arte por el arte. Clases ociosas, como menciona Riechmann, que sitúan la necesidad de protección de los ámbitos naturales para poder conservar lo estético, lo espiritual de estos parajes. Ya lo recoge en la cita de Buttell y Lemkow (pág. 9), los que iniciaron en parte el movimiento conservacionista fueron los grupos excursionistas, de clases altas y medias.

EL ROMANTICISMO es un movimiento estético, sentimental, no racional, que en EEUU fue precedente del trascendentalismo durante primera mitad del siglo XIX. Se trata de un movimiento cultural y político originado en el Reino Unido y Alemania a finales del siglo XVIII como una reacción revolucionaria contra el racionalismo de la Ilustración y el Clasicismo, dándole mucha importancia al sentimiento. Se rompe con la tradición clasicista basada en un conjunto de reglas estereotipadas.

EL UNITARISMO es una corriente de pensamiento teológico de origen cristiano que afirma la unidad de Dios. Se identifica con corrientes antitrinitarias, que rechazan el dogma de la Trinidad.

EL TRASCENDENTALISMO es una vía intuitiva basada en la capacidad de la conciencia individual, sin necesidad de milagros, jerarquías religiosas ni mediaciones. Se trata de un movimiento filosófico estadounidense de la primera mitad del XIX para el que existe una realidad más allá de los sentidos y la razón y para el que la comprensión de la eternidad del ser se logra con la muerte.

El trascendentalismo americano tiene como principales representantes a Emerson y a Thoreau, aunque a éste se le considera más un postromántico.

Ralph Waldo Emerson, 1803-1882, escritor, filósofo y poeta. Como su padre, fue pastor de la Iglesia Unitarista, estaba influido por la filosofía racionalista y romántica alemana ( Carlyle ) y el hinduismo por Max Muller. Creador del Trascendentalismo, una vía intuitiva apoyada en la capacidad de la conciencia individual. Una espiritualidad basada en la intuición y la fusión mística con la naturaleza, que confiaba en la autoconfianza y la capacidad innata del individuo. Es el autor de la denominada biblia del trascendentalismo americano, Nature (Naturaleza), que enfatiza el concepto de “confianza en sí mismo”, con un trasfondo religioso y divinista, donde Dios está dentro de uno mismo.

Otros grupos con teología no trinitaria, como los Testigos de Jehová, no reciben la definición de unitarios si se identifican con sus postulados ni las políticas liberales de las iglesias unitarias.

En Emerson, encontramos la influencia del fundamento trascendental de Kant: que plantea que los objetos no son reales y cognoscibles en sí mismos, sino que existen cuando están sometidos a condiciones a priori del sujeto. Para Emerson, el ser humano cuando se encuentra en contacto con la naturaleza, haciendo uso de la intuición y la observación, es capaz de entrar en contacto con la energía cósmica; la fuente creadora de la vida, identificada como Dios -u orden- por los deístas, y como “totalidad” por los panteístas.

Fue amigo del filósofo anarquista Thoreau, en el año 1830, en Concord, donde compró una casa. En 1855, escribió una carta de alabanza de Walt Whitman por su libro Hojas de Hierbas.

La filosofía de Emerson es típicamente liberal, potencia los valores del individuo y del yo, es afirmativa, vitalista y optimista. Fue alabado por Nietzsche, entre otros pensadores.

Walt Whitman, 1819-1892, fue uno de los mayores poetas norteamericanos. Su obra lírica ejerce influencia en poetas como Pablo Neruda, Jorge Luis Borges, Federico García Lorca o Allen Ginsberg. Whitman canta con optimismo a la libertad, la sexualidad, una espiritualidad libre de dogmas y preceptos, la vida agreste y el trabajo duro.

Charles Chaplin, lo consideró una fuente de inspiración para todas sus películas. En Tiempos Modernos Chaplin utiliza imágenes de la poesía de Whitman, por ejemplo, la parte de Chaplin dentro de la máquina.

Henry David Thoreau, 1817-1862, escritor, trascendentalista y filósofo anarquista. En él encontró Aldo Leopold un claro referente. Autor de diferentes obras de gran trascendencia: “La desobediencia civil”, donde se recoge su teoría de la no violencia; “Walden”; y “Caminar”, donde el autor plantea el punto de partida del conservacionismo estadounidense, que encuentra en la naturaleza silvestre inspiración moral, espiritual y patriótica.

La cita que Riechmann recoge de dicha obra de Thoreau, en la pág. 12, presenta un paralelismo entre lo bello y bueno y la vida salvaje, el hombre salvaje frente al hombre domesticado.

En tal contexto, Thoreau, escribió las primeras nociones sobre la desobediencia civil: “Existen leyes injustas. ¿Nos contentaremos con obedecerlas? ¿Nos esforzaremos en enmendarlas, obedeciéndolas mientras tanto? ¿O las transgredimos de una vez? Si la injusticia requiere de tu colaboración, rompe la ley. Sé una contrafricción para detener la máquina [...] Bajo un estado que encarcela injustamente, el lugar del hombre justo es también la cárcel. Hoy el único lugar que el gobierno ha provisto para sus espíritus más libres está en sus prisiones, para encerrarlos y separarlos del estado, tal y como ellos mismos ya se han separado de él por principio. Allí se encontrarán el esclavo fugitivo, el prisionero mexicano y el indio. Es la única casa en la que se puede permanecer con honor “.

Se trata, pues, de un pionero de la ecología y la ética medioambientalista.

Quiso experimentar la vida en la naturaleza y vivió dos años en un bosque cerca de Walden, no lejos de Concord ( Massachusetts ). En 1846 se negó a pagar impuestos debido a su oposición a la guerra con México y la esclavitud en EEUU, por lo que fue condenado a prisión varios días. De este hecho nació su tratado “La desobediencia civil “.

Propone la abolición de todo gobierno, una ética contraria a la capitalista y burguesa y se declara

enemigo del Estado. Sus ensayos influyeron en Tolstoi y Gandhi. Ha tenido gran influencia en los movimientos en defensa de los derechos civiles, el pacifismo y el ambientalismo. Martin Luther King, expresó su admiración de manera pública.

## NACIMIENTO DEL CONSERVACIONISMO EN EEUU

Una de las peculiaridades que hicieron de EEUU el precursor de los movimientos de protección de la naturaleza, frente a las limitaciones geográficas del feudalismo europeo, era que EEUU era un país virgen, con vastos territorios a disposición de emprendedores colonos que quisiesen explotarlas. Entre paréntesis Riechmann menciona que dichas tierras fueron conseguidas tras la derrota y el exterminio de los pobladores autóctonos ( vease la cita y nuestras notas sobre Lafayette Bunnell y su libro sobre el Valle del Yosemite ).

Se impuso la política de arrasar a los nativos y luego la conservación de la ingente y espectacular naturaleza que existía, sin aparentes límites en su grandeza. Arrasar y conservar.

Las grandes migraciones al continente, y la sensibilización ante la imparable transformación del ecosistema, provocan una pronta politización de la naturaleza. Las primeras manifestaciones surgirán de asociaciones naturalistas de investigación ornitológica y de protección de las aves. El interés popular por la ornitología aumenta constantemente en EEUU, impulsando el nacimiento de muchas publicaciones y grupos locales.

A estos grupos se unirían los dedicados a la caza y a la pesca deportiva, constituyendo el germen del movimiento conservacionista.

George Perkins y su obra *El hombre y la Naturaleza*, es considerada por Mumford “el manantial del movimiento conservacionista”.

En una publicación póstuma de Henry David Thoreau, *Los bosques de Maine*, se expone la intencionalidad de quienes luchaban por la creación de reservas nacionales de bosque virgen: “posibilitar la inspiración y nuestra auténtica re-creación”.

Será en 1866 cuando se acuñará por vez primera el término de Ecología, por Haeckel: “ciencia del hábitat”, “totalidad de la ciencia de las relaciones del organismo con su medio ambiente, que comprende todas las condiciones de existencia”.

Ecólogo naturalista: se trata de una corriente reduccionista: el concepto central es el de ecosistema y su campo de estudios clásico: la dinámica de las poblaciones.

Ecólogo globalista: esta es una corriente más amplia: concepto central: biosfera (introducido por



Eduard Suess en 1875), campo de estudio: bio-geoquímica de la Tierra, los grandes ciclos bio-geoquímicos dentro de la biosfera.

El reclamo de Henry David Thoreau repercutió en la demanda de “santuarios” que conservasen lo original de la naturaleza, vedados a la actividad humana. El 30 de junio de 1864, el Congreso de los EEUU y el presidente Abraham Lincoln cede para el disfrute público y la conservación 39200 acres de territorio federal, desde el valle de Yosemite hasta al estado de California.

La creación del primer parque nacional se produjo en plena guerra civil, coincidiendo con guerras indias que tenían con objeto el limitar la autonomía de los indígenas. Los mismos colonos que 12 años antes habían combatido en la Guerra Mariposa contra los Miwok, ahora proponían la conservación de los sobrecogedores paisajes de Yosemite. El médico Lafayette Bunnell, el mayor defensor del parque, quería “limpiar el territorio de las posibles bandas que pudieran infestarlo”.

EEUU tendrá, poco después, su primer Parque Nacional en Yellowstone. Una vez creado el Parque, el ejército de EEUU se encargó de su gestión durante 52 años y posteriormente se hizo cargo el servicio de Parques Nacionales. En 1890 los nativos Miwok reclamaron al gobierno compensación por sus pérdidas y denunciaron a los gestores del parque. Denunciaban que les habían quitado el Parque para convertirlo en un campo de recreo.

Sus reivindicaciones fueron ignoradas y tanto en el 1906 como en el 1929, los desplazamientos de los poblados Miwok prosiguieron hasta el 1969. Su denuncia se centraba en que los Parques Nacionales, nacidos para preservar la naturaleza salvaje de regiones que debían permanecer intactas, obedecían a motivos exclusivamente económicos. De hecho, los Parques de Yosemite y Yellowstone fueron fruto de las presiones del grupo encargado de la construcción del ferrocarril, que procuraba incrementar el número de pasajeros de pago con un recorrido por paisajes espectaculares. Estamos hablando de lo que hoy se conoce como “ecoturismo”.

Las siguientes consideraciones de Vicenc Casals, son significativas para entender el papel de EEUU en el conservacionismo mundial: “...Yellowstone (el primer Parque Nacional de EEUU y del mundo) fue... símbolo del imperativo racionalizador del capitalismo respecto a los recursos naturales y una de las piezas del forjamiento del nacionalismo norteamericano...”

Respecto a la contaminación y las problemáticas medioambientales en las zonas urbanas, hasta el decenio de 1910 no se empezará a tener en cuenta de manera sistematizada.

En 1913 se crea la primera asociación de ciencia ecológica del mundo, la British Ecological Society. En 1915 se funda la Ecological Society of America para estimular la naciente ciencia ecológica.

1 Págs. 7 al 17 del libro.

#### **4. Sobre la “Introducción de J. Riechmann” al libro “Una Ética de la Tierra”**

A lo largo de la segunda mitad de la introducción que hace Jorge Riechmann al libro Una Ética de la Tierra, se exponen los conceptos de antropocentrismo y biocentrismo, y finalmente se debate sobre si Aldo Leopold es tan biocentrista como pretenden sus seguidores, si lo es menos y qué consecuencias tiene.

A mi juicio, podemos ahondar en dichos conceptos y sus implicaciones, buscando referencias en Aldo, sin que ningún discípulo ni introductor a su libro nos de el veredicto, y decidir por nosotras mismas lo que nos parece.

#### **Conservacionismo vs. Preservacionismo**

El conservacionismo adopta una idea de tierra como productora de mercancías

El preservacionismo entiende la tierra como biocenosis

A continuación veremos estos dos términos relacionados casi como un símil con antropocentrismo y biocentrismo.

#### **Antropocentrismo vs. biocentrismo**

•

##### **Antropocentrismo en general**

Antropocentrismo, de anthropos, significa ser humano, y centro. Es decir, que todo está comprendido según la medida del ser humano. Por ejemplo, el pensamiento durante la Edad Media estaba regido por el Teocentrismo, concepción según la cual Dios es la medida de todo; pero con el Renacimiento se pasa al Antropocentrismo, donde Dios es sustituido por el ser humano, gracias a la ciencia, a los descubrimientos que hacen que hechos que se creían divinos puedan explicarse sin recurrir al dios de turno. El ser humano, el homo sapiens adquiere un protagonismo que le pone en el centro de las cosas.

##### **• Antropocentrismo moral**

Eso es antropocentrismo en sentido general. Pero hablando de ética, el antropocentrismo moral consistiría en colocar de nuevo al ser humano en el centro de atención, de manera que el bien y el mal, siguiendo el ejemplo anterior, no serían fruto de la decisión de ningún dios, sino que sería el ser humano quien lo decide. Es el ser humano el único que tiene valor. Y más aún, es para el ser humano para quien se esboza la ética.

El biocentrismo, constituye un giro hacia la naturaleza, según la cual el ser humano o cualquier otra individualidad deja de ser protagonista para cobrar importancia el todo natural, es decir, todo ser vivo posee valor. De aquí el holismo (holos, en griego significa “todo”).

Hay diferentes grados de antropocentrismo y de biocentrismo. Cuanto más “débiles” son las teorías, más se acercan entre sí, pudiendo llegar a cruzarse. Cuanto más “fuertes”, o más puras, más irreconciliables son. Así, por ejemplo, un antropocentrista “fuerte”, pensará que sólo el ser humano tiene derechos, y que el resto de seres vivos son meros elementos para nuestro uso y disfrute. Por el contrario un biocentrista pensará que el ser humano en tanto que componente de un ecosistema, tiene los mismos derechos que el resto de seres, pero no más.

## Rastreando la huella del antropocentrismo

### –Utilitarismo

El antropocentrismo está ligado al utilitarismo, es decir, que desde la perspectiva antropocéntrica, sería el ser humano quien tiene valor intrínseco, y todo el resto de cosas o seres, pueden tener valor, pero sólo en función de su utilidad para el ser central: el antropos.

Leopold es todavía ambiguo en cuanto al valor que da a los seres vivos. Combate el utilitarismo con argumentos utilitarios, es decir desplaza la utilidad:

La becada es una viva refutación de la teoría de que la utilidad de las aves de caza estriba en servir de blanco o posarse con gracia en una rebanada de pan. A nadie le gusta más que a mí cazar becadadas en octubre, pero desde que conozco la danza nupcial, me conformo con uno o dos pájaros. Tengo que asegurarme de que, cuando llegue abril, no habrá escasez de bailarines en el cielo del atardecer. [pág. 68]

Enfrenta el valor de las aves en su utilidad para la caza y su belleza (danza nupcial). Y dice “señores, el valor de las aves no está en que sean útiles para la caza, también poseen un valor estético”. Pero el pequeño matiz de la escasez implica que lo que le inquieta a Leopold es en definitiva no mostrarnos que las aves tienen un valor intrínseco como su belleza, sino que como nos las carguemos, no vamos a poder disfrutar de ellas.

### Antropomorfismo

El antropocentrismo también está relacionado con el antropomorfismo, que es darle forma (morfo, morfismo) de ser humano (anthropos) a cosas o seres no humanos. Como se ha visto, algunas corrientes débiles de antropocentrismo contemplan el valor de algunos seres no humanos. Pero no de manera intrínseca, sino en cuanto que comparten características con los seres humanos, es decir, no aceptan que, por ejemplo el perro tenga un valor como ser vivo, sino que lo tiene pues es inteligente, una cualidad que se atribuye al ser humano.

Lo cierto es que Aldo lo hace mucho. Atribuye cualidades humanas a diestro y siniestro.

Mi cita favorita es la del conejo epicúreo:

*El conejo, a pesar de su apetito omnívoro, es un epicúreo en ciertos aspectos. Siempre prefiere un pino, arce manzano o wahoo plantado a mano, antes que uno silvestre. Insiste también en que ciertas ensaladas estén bien preparadas antes de que él se digne a comérselas (...)* [pág. 102]

También cuenta Aldo con arbustos que saben de leyes:

*No entiendo cómo un simple arbusto puede estar tan infaliblemente informado de las leyes de Wisconsin.* [pág. 93]

Y ríos perezosos...

*El arroyo es un vago; se contonea entre los alisos como si quisiera quedarse aquí, en vez de llegar hasta el río.* [pág. 91]

### **Individualismo**

El antropocentrismo deriva también en una especie de individualismo puesto que considera en la cúspide al ser humano frente al resto de seres. Las demás especies que habitan la tierra están juntas frente al ser humano, solo, individuo portador de derechos.

El biocentrismo, en cambio, al ser holista (= todo), no otorga ningún valor a los individuos de una especie (humana o no), sino en su relación con el conjunto, con el grupo. Por lo tanto, la unidad ética de los biocéntricos es el ecosistema y no cualquiera de sus partes.

Dicho cambio en el énfasis del individuo al todo, dicen los biocentristas que no es fruto de una mera suma de partes (individuo + perro + pino + río, etc...), sino un salto cualitativo a otra entidad: el ecosistema, con sus individuos y sus relaciones. Y que si hablamos de mera suma de partes, denotamos nuestro antropocentrismo.

Volviendo a ejemplos concretos que menciona Leopold, hay uno muy claro, en el que, hablando de las señales que desprende la naturaleza, como el color de las hojas de las zarzadoras, dice:

*La mayoría de los cazadores, como ignoran esto, se agotan en el monte bajo sin zarzas, y vuelven a casa sin un solo pájaro, dejándonos en paz a los demás. Al decir “los demás”, quiero decir las aves, el arroyo, el perro y yo mismo.* [pág. 91]

## Propiedad

El sentido de propiedad que desarrolla el antropocentrismo es preocupante. Un antropocéntrico fuerte, considerará que el ser humano, como líder, es propietario del resto de seres vivos.

Aldo habla continuamente en términos de propiedad. Él es dueño de su terreno, lo compara con el de sus vecinos, habla de sus árboles, etc.

*Conservacionista: alguien que, humildemente, es consciente de que con cada hachazo está escribiendo su firma sobre la cara de su tierra. [pag. 96]*

*...qué hubiera hecho si mi granja estuviese más al norte (...) Confieso que no lo sé. Mi granja está aquí. [pág. 97]*

*Toda granja con árboles, además de proporcionar madera combustible y puestos de trabajo, debería dar a su propietario una educación liberal. [pág. 100]*

Esta última cita, además vuelve a mostrarnos ese antropomorfismo mencionado más arriba: atribuye a una granja cualidades humanas, como la capacidad de proporcionar educación liberal. Por otro lado, también recoge la idea de utilitarismo, la granja es útil, pues proporciona x e y a su propietario y debería proporcionar z...

## Conclusiones

Las conclusiones podríamos sacarlas entre todas. Decidir si Leopold es más o menos antropocéntrico, más o menos biocéntrico... puede no ser muy relevante.

Yo pienso que biocéntrico fuerte no es, por todos los conceptos asociados que deja traslucir en el texto Un almanaque del Condado Arenoso (utilitarismo, individualismo, concepto de propiedad...) Pero también pienso que hay que situar a Leopold en contexto, y probablemente para su época, era un holista sin remedio (como parece que le vio su discípulo Callicott).

Pero ¿por qué es importante colocar con tanta precisión el lugar de Aldo Leopold en la balanza antro-po-biocéntrica? Podemos pensar quizá, que el mismo concepto varía culturalmente? Que lo que antes era considerado biocentrismo fuerte, holista, misantrópico, hoy esté más extendido y no tenga connotaciones tan negativas? Y que el antropocentrismo fuerte directamente sea un esquema de pensamiento inválido a la hora de hablar de ecología?

Riechmann concluye su introducción diciendo que ya no puede darse la reflexión ética "(...) encasillada en un miope antropocentrismo excluyente." [pág. 35]. Creo que esto es una obviedad anacrónica. Cómo va alguien a hablar de ética sin tener en cuenta las relaciones con el entorno como mínimo?

Y finaliza diciendo que "La propuesta de Leopold sigue siendo un vivo e incitante desafío para el siglo XXI". Parece que incluso algunas propuestas de Leopold están superadas ya, al menos, teórica-

mente, aunque sólo sea por una mera cuestión de contexto histórico. Quienes hablan de “liberación animal”, no considerarán a Aldo Leopold como el referente en cuestiones como la caza o el uso cruel que se hace de los seres vivos:

*Otra cosa que desconozco: el gorjeo, ¿es un sonido vocal o mecánico? Mi amigo Bill Feeney, en cierta ocasión, cogió con una red a un pájaro cuando estaba piando y le desplumó el borde de las alas; después de eso, el pájaro pió y trino, pero no gorjeó nunca más.” [pág. 67]*

## **5. Biocenosis: La Pirámide de la Tierra.**

Subepígrafe incluido en las conclusiones que constituyen la tercera y última parte del libro donde muestra las ideas racionales de su pensamiento además de cuestiones filosóficas, con el fin de enseñar a la sociedad como recobrar un buen ritmo de marcha, para que se desarrolle o implante una verdadera Ética de la Tierra.

### **CONCLUSIONES: LA ÉTICA DE LA TIERRA**

-El orden de la ética.

-El concepto de Comunidad.

-La conciencia ecológica.

-Sustitutos de una ética de la tierra.

-La pirámide de la tierra.

La salud de la tierra y la división A-B

-Las perspectivas de futuro.

-Obstáculos o debilidades para la implantación de una verdadera “Ética de la Tierra” según Aldo Leopold.

-La falta de conciencia ecológica (pág. 139)

-La intervención estatal (pág. 140-41)

-La falta de valor económico de la mayoría de los miembros de la comunidad de la tierra de ciertas especies o grupos y enteras comunidades bióticas tanto flora como fauna y determinados ecosistemas (dunas, pantanos, ciénagas y desiertos) (pág. 143)

–El único remedio a la vista para superar estos obstáculos sería mediante una obligación ética por parte de los propietarios privados.

## La Pirámide de la tierra

**Parr.1º** Pág.145. Una ética de la tierra es necesaria como complemento y guía de la relación económica que tiene el propietario privado con la tierra. Una ética ecológica que ayude al propietario a entenderla como un mecanismo biótico. Solo podrá darse esa evolución de desarrollo moral biocéntrico apoyándonos en las cosas que podamos ver, sentir (sentidos), entender (conocimiento), amar (desear, querer) algo en lo que tengamos fe de alguna forma.

(Valor económico de la tierra, relación económica que da por supuesta de forma natural, no la impugna)

**Parr.2º.** La imagen básica para la enseñanza del conservacionismo es el equilibrio de la naturaleza, según A.L, dicho equilibrio no sirve para describir con precisión los desconocidos mecanismos de la tierra. En términos ecológicos una imagen más veraz sería la de “Pirámide Biótica de la tierra”

## Parte A Retrato de la Pirámide Biótica.

**Parr.3º.** En primer lugar retrata la pirámide biótica como símbolo de la tierra. Las plantas absorben la energía del sol, esa energía fluye a través de un circuito al que se denomina Biocenosis y que se puede representar por una pirámide constituida por niveles que descansan el uno sobre el otro. (explicación pedagógica de la pirámide biótica)

Nivel inferior El suelo

Las plantas

Insectos

Pájaros y roedores

Etc...

Hasta el nivel cumbre constituido por los carnívoros más grandes.

**Parr.4º.** Las especies del mismo nivel se parecen entre sí por lo que comen y cada nivel depende de los inferiores para su alimentación y otras necesidades. A cambio cada uno procura alimento y servicios a los superiores. Cada nivel sucesivo baja numéricamente lo demuestra la propia forma piramidal. El hombre comparte un nivel intermedio con los osos mapaches y ardillas.

**Parr.5°** Pág.146. La líneas de dependencia para la comida y otras necesidades se llaman cadenas alimentarias (canales vivos que conducen la energía hacia arriba) así la cadena suelo-encina-ciervo-indio se ha convertido en suelo-maíz-vaca-granjero Cada especie incluyendo la nuestra es un eslabón de muchas cadenas tan complejas que parecen desordenadas aunque la estabilidad del sistema prueba de que se trata de una estructura altamente organizada. Su funcionamiento depende de la cooperación y competición de las distintas partes (no excluye la competición humana como seres pensantes que somos, parece que también lo da por supuesto)

(No entra a valorar el principio del cambio que constituye la masacre humana y posterior colonización así como que desprecia al indio como si no tuviera una planificación alimentaria o agrícola propia )

(Aniquilación del indio-nomadismo a sedentarismo )

**Parr.6°.** La tendencia de la evolución se dirige a elaborar y diversificar la biocenosis Al principio la pirámide de la vida era corta y achaparrada, las cadenas alimentarias cortas y simples, la evolución a añadido nivel tras nivel un eslabón tras otro, el hombre es solo uno más de los miles de añadidos más (darwinismo)

¿estamos en un cambio de tendencia al romperse las cadenas alimentarias entre otras cosas?(cambio climático)

**Parr.7°.** Concepto de tierra: La tierra no es únicamente suelo, es una fuente de energía que fluye a través de un circuito de suelos, plantas y animales. Las cadenas alimentarias son los canales vivos que conducen la energía hacia arriba, la muerte y la putrefacción la devuelven al suelo (la muerte forma parte de la vida). El circuito no está cerrado ya que algo de energía se pierde en la pudrición, algo se añade al aire por absorción, algo se almacena en los suelos, las turbas y los bosques de larga vida, pero es un circuito continuo, siempre hay una pérdida neta pero suele ser pequeña. (vuelve a insistir en la pérdida a causa de las escorrentías colina abajo, pérdida abajo, aportación de energía arriba) Los sedimentos se depositan en el océano y en el curso del tiempo geológico se alzan para formar nuevas tierras y nuevas pirámides.

(el circuito de energía compuesto de suelos, plantas y animales constituirían la biocenosis que se representa a través de la pirámide biótica)

**Parr.8°** Pág.147. La velocidad y el carácter del flujo ascendente de la energía depende de la compleja estructura de la comunidad de animales y plantas. Sin esta complejidad, probablemente no habría una circulación normal. La estructura implica una cuantía característica de las especies que la componen, además de clases y funciones características. Esta interdependencia entre la estructura



compleja de la tierra y su funcionamiento regular como una unidad de energía constituye uno de sus atributos básicos.

(adelanta el concepto de densidad poblacional que tratará más adelante)

**Parr.9º.** Cuando se produce un cambio en una parte del circuito muchas otras partes deben ajustarse a él. El cambio no obstruye o desvía necesariamente, el flujo de energía; la evolución es una larga serie de cambios autoinducidos, cuyo resultado neto ha consistido en elaborar el mecanismo del flujo y alargar el circuito. Sin embargo los cambios evolutivos suelen ser lentos y locales.

La invención de las herramientas ha capacitado al hombre para producir cambios de violencia, rapidez y alcance sin precedentes.

(Si en la actualidad como está demostrado el hombre elimina, en nombre de la racionalidad económica, suelos, animales y plantas, lógicamente se acortan los circuitos en vez de alargarse)

( párrafo 9º introductorio de la parte B )

### **Parte B Implicaciones (o cambios) debidos a la utilización (explotación) de la tierra.**

**Parr.10º.** Un cambio es la composición de las flores y las faunas. Los depredadores más grandes han sido cercenados de la cumbre de la pirámide ( no dijo lo mismo de los indios). Por primera vez en la historia, las cadenas alimentarias se acortan en vez de alargarse. Especies domesticadas de otras tierras sustituyen a las salvajes y las salvajes son trasladadas a nuevos hábitats. En esta mancomunidad universal de faunas y floras, algunas especies, rebasando sus límites se convierten en plagas (se refiere tanto a topillos como a humanos) y enfermedades (gripe aviar, vacas locas), otras se extinguen. Tales efectos son pocas veces deseados o previstos, significan reajustes en las estructuras, impredecibles y menudo imposibles de rastrear. La ciencia agrícola es en gran medida una carrera entre la aparición de nuevas plagas y las nuevas técnicas para controlarlas.

**Parr.11º** Pág.148. Otro cambio o implicación afecta al flujo de energía en las plantas y animales y su retorno al suelo. La fertilidad es la capacidad del suelo para recibir, almacenar y soltar energía. Al extraer demasiados nutrientes del suelo o por medio de la sustitución demasiado radical de especies nativas por otras domesticadas en la superestructura se pueden averiar los canales de flujo (biocenosis, pirámide biótica), o mermar el almacenaje (el suelo), esto último produciría la erosión, al arrastrar materia orgánica por las aguas que lo anclan al suelo, a un ritmo más rápido que el de formación de nuevo suelo.

**Parr.12º.** Las aguas, como el suelo, son parte del circuito de energía. La industria, al contaminar las aguas o al obstruirlas mediante presas, puede eliminar las plantas y animales necesarios para mantener la energía en circulación.

**Párr.13°.** El transporte produce otro cambio básico: Las plantas y los animales que se crían en una región ahora se consumen y retornan al suelo en otra. El transporte sangra la energía almacenada en las rocas y en el aire, y lo utiliza en otra parte, así fertilizamos el jardín con el nitrógeno que los pájaros productores de guano tomaros de los peces en los mares del otro lado del ecuador. Circuitos antes bien localizados y autocontenidos se entremezclan a escala mundial.

(con la globalización aún más de lo que él pensaba producción/distribución/consumo globalizado )

## **RESUMEN DE LA PARTE B INCLUYENDO CONOCIMIENTOS EXPUESTOS EN LA PARTE A**

**Párr.14°.** El proceso de alterar la pirámide favoreciendo la ocupación humana libera la energía almacenada y, a menudo, esto origina durante un periodo pionero, una exuberancia engañosa de vida animal y vegetal, tanto de especies domesticadas como salvajes. Esa liberación de capital biótico tiende a enturbiar o aplazar las penalizaciones violentas (similitud con la falsa realidad que se vive en los países en desarrollo cuando entra capital en forma de inversiones extranjeras y luego propias, economía de mercado)

**Párr.15°** Pág.149. La pirámide biótica de la tierra como un circuito de energía implica tres ideas básicas. (por su bien, por la sostenibilidad de la biocenosis)

- a) Que la tierra no es únicamente suelo.
- b) Que las plantas y animales nativos mantienen abierto el circuito de la energía, otras especies pueden mantenerlo o no.
- c) Que los cambios producidos por el hombre son de un orden diferente a los cambios evolutivos y suelen tener efectos más complejos de lo que se desea o se prevé

**Párr.17°,18°,19° y 20°.** Se resumen en que “Las biocenosis parecen diferir en su capacidad para admitir la transformación violenta, dándose varios grados de desorganización que varían desde los síntomas iniciales hasta el deterioro avanzado”

PLANTEA DOS CUESTIONES que desarrolla y otras varias de futuro que deja abiertas.

### **A) ¿PUEDE LA TIERRA AJUSTARSE POR SI MISMA AL NUEVO ORDEN? NO**

**Párr.21°** Pág.150. La desorganización de la tierra que se da casi en el mundo entero parece semejante a la enfermedad de un animal, excepto que nunca culmina en la desorganización completa o en la muerte. La tierra se recupera, pero con un nivel de complejidad reducido, y merma su capacidad para seguir sustentado gente, plantas y animales (densidad poblacional, cambios violentos producidos por el hombre de mercado o falta de recuperación de la tierra). Muchas biocenosis, consideradas como tierras de oportunidad subsisten mediante una agricultura de explotación excediendo de su capacidad de sustentación a largo plazo.

**Párr.22°.** En las regiones áridas se intenta contrarrestar el proceso de deterioro rescatando nuevos terrenos siendo la longevidad de tales proyectos corta.

## **B) ¿LAS ALTERACIONES DESEADAS PUEDEN LLEVARSE A CABO CON MENOS VIOLENCIA? DEBEN LLEVARSE A CABO**

**Párr.23°.** El testimonio combinado de la historia y la ecología (aquí si se basa en la historia, con el cambio de indios por granjeros no) parecen apoyar una deducción general. Cuento menos violentos sean los cambios debidos al hombre, mayor es la probabilidad de reajustes bien logrados en la pirámide. La violencia, a su vez, varía con la densidad de la población humana; una población densa requiere cambios más violentos. Quién controle su densidad tiene más posibilidades de conservar su pirámide.

**Párr.24°.** Dicha deducción que se opone al concepto filosófico que mantiene que si un pequeño aumento de densidad enriqueció la vida humana, un aumento indefinido la enriquecerá indefinidamente ( ¿de donde surge ese concepto filosófico? )

La ecología no conoce ni una sola relación de densidad que soporte un crecimiento indefinido. Todas las ganancias obtenidas a partir de la densidad están sometidas a una ley de rendimientos decrecientes.

## **BIOCENOSIS: LA PIRAMIDE DE LA TIERRA**

Vocabulario utilizado en el subepígrafe “La pirámide de la tierra” apoyado en los anexos I y II

**Biocentrismo:** Doctrina moral que afirma que todo ser vivo o la naturaleza como tal, pose valor y por ello merece respeto moral. Se relaciona con el holismo moral en donde los individuos no son moralmente relevantes, lo son como totalidades, como clases sociales, comunidades étnicas, ecosistemas o la misma biosfera.

**Biótico:** Características de los seres vivos o que se refiere a ellos.

**Biótoto:** Territorio o espacio vital cuyas condiciones ambientales son las adecuadas para que en él se desarrolle una determinada comunidad de seres vivos. Existen multitud de biotopos no uno solo.

**Biocenosis:** Circuito por el cual fluye la energía, representada por “La pirámide biótica de la tierra” como símbolo de la tierra en equilibrio. También la denomina “La pirámide como símbolo de la tierra”, “La pirámide de la vida” y “La pirámide de la tierra”. Existen varias biocenosis.o

**Sostenibilidad de la biocenosis** pag.149: La tierra se recupera pero con un nivel de complejidad reducido, y mermada su capacidad para seguir sustentando gente, plantas y animales.

**Fertilidad:** Capacidad del suelo para recibir, almacenar y soltar energía.

**Cadenas alimentarias:** Canales vivos que conducen la energía hacia arriba.

## 6. Conclusiones a “Una Ética de la Tierra”

### a) La pirámide de la tierra

Podemos representar la tierra como mecanismo biótico mediante la Pirámide de la Tierra, constituida por niveles. En cada nivel se sitúan especies que se parecen entre sí por lo que comen (suelo-plantas-insectos-pájaros y roedores-...-grandes carnívoros). Se denomina biocenosis a los canales por los que fluye la energía entre los distintos niveles, principalmente debido a las cadenas alimentarias y a la putrefacción (circuito continuo). Cada especie forma parte de numerosas cadenas, que aparentan ser una maraña caótica. La estabilidad del sistema y su tendencia a elaborar y diversificar las biocenosis prueba que se trata de una estructura altamente organizada.

La evolución es una larga serie de cambios en los circuitos en los que todas las partes deben reajustarse (escala de tiempo geológica). Los cambios evolutivos suelen ser lentos y locales, pero la invención de las herramientas (se olvida de la organización social que las utiliza) ha capacitado al hombre para producir cambios de violencia, rapidez y alcance sin precedentes. Algunos resultados de estos trastrocamientos son las plagas, extinciones, infertilidad de la tierra, erosión, contaminación, ciclos deslocalizados de materia, etc.

En algunas zonas del planeta parece que las biocenosis se han adaptado a grandes cambios preservando la habitabilidad del hombre y de la mayoría de las especies nativas, pero en otras zonas el deterioro ha reducido la complejidad y la capacidad de la tierra para seguir sustentando plantas, animales y personas. Muchas biocenosis subsisten a base de una agricultura de explotación: han excedido su capacidad de sustentación a largo plazo: superpoblación.

Cuanto menos violentos sean los cambios debidos al hombre, mayor es la probabilidad de reajustes bien logrados en la pirámide. La violencia varía con la densidad de población humana: una población densa requiere cambios más violentos. El pensamiento predominante sostiene que si un pequeño aumento de densidad enriqueció la vida humana, un aumento indefinido la enriquecerá indefinidamente. La ecología no conoce ni una sola relación de densidad que soporte crecimiento indefinido. Todas las ganancias obtenidas a partir de la densidad están sometidas a una ley de rendimientos decrecientes.

La enorme complejidad del sistema hace imposible comprender totalmente su funcionamiento, más aún predecir todas las consecuencias de cualquier cambio inducido.

## **b) Sustitutos a una ética de la tierra**

Un sistema de conservación basado únicamente en el interés económico propio está desequilibrado sin remedio. Tiende a ignorar –y a eliminar en el largo plazo- muchos elementos de la comunidad de la tierra carentes de valor comercial, pero que son esenciales para su funcionamiento saludable. Cae en el error de creer que las piezas económicas del reloj biótico pueden funcionar sin las piezas no económicas. Tiende a delegar en el gobierno muchas funciones que al final serán demasiado grandes, o demasiado complejas, o demasiado ampliamente dispersas como para ser resueltas por el gobierno.

El único remedio a la vista para estas situaciones sería una obligación ética por parte de los propietarios privados.

## **c) El orden de la ética. El concepto de comunidad**

El actual papel del Homo sapiens como conquistador de la comunidad terrestre, sin preocuparse por las consecuencias de sus modificaciones del medio es contraproducente. Las alternativas presentadas en el apartado anterior son insuficientes.

La ampliación de la ética a las relaciones del ser humano con la tierra es una posibilidad evolutiva y una necesidad ecológica. La ética consiste, desde el punto de vista ecológico, en cierta limitación de la libertad de acción en la lucha por la existencia. Filosóficamente, es la diferenciación entre una conducta social y antisocial. Inscribe el desarrollo de esta ética en la tendencia a desarrollar modos de cooperación. Cuando lo más conveniente para la sociedad no es discernible para el individuo medio, opera la ética como un instinto comunitario que se desarrolla sobre la marcha.

La premisa de cualquier ética es que el individuo es miembro de una comunidad de partes interdependientes. La ética de la tierra extiende la comunidad a suelos, planta, aguas y animales: la tierra.

Reconoce el derecho del ser humano a alterar, gestionar y usar los “recursos”, pero afirma su derecho a continuar existiendo y, al menos en algunos puntos, a hacerlo en su estado natural.

#### **d) La conciencia ecológica**

Para evitar los extremos contemplados en el apartado b) es necesario definir lo que está bien y lo que está mal, marcar obligaciones, pedir sacrificios, cambiar la actual filosofía de valores. No basta con más educación, sino que el contenido de la educación debe ir en este sentido. Se da por sentado que en otros ámbitos hay obligaciones más allá del interés propio: extiéndanse estas obligaciones a la relación con la tierra.

Las obligaciones no significan nada sin la conciencia: el problema con el que nos enfrentamos es extender la conciencia social desde los individuos (propietarios privados) a la tierra.

#### **e) La salud de la tierra y la división A-B**

Una ética de la tierra refleja la existencia de una conciencia ecológica, y ésta refleja la convicción de una responsabilidad individual respecto a la salud (capacidad de autorrenovación) de la tierra. La conservación es nuestro esfuerzo por comprender y preservar esta capacidad.

En el campo de la conservación hay dos tendencias:

A) Considera la tierra como suelo cuya función es producir mercancías: cultivar árboles para conseguir celulosa, lograr buen número de presas de caza, producir gran cantidad de alimentos

B) Considera la tierra como una biocenosis y su función como algo más complejo, preocupándose por no modificar el medio natural y por todas las funciones secundarias del bosque, gestionar la fauna (de caza) tendiendo a recuperar especies autóctonas amenazadas, cuidando de la calidad y no sólo la cantidad en la producción agroalimentaria (aquí reconoce su ignorancia). En este segundo grupo despunta una conciencia ecológica, mientras que en el primero predominan los motivos económicos.

#### **f) Las perspectivas de futuro**

Una relación ética con la tierra es inconcebible sin amor, respeto, admiración y estima de su valor. Falta una conciencia genuina de la tierra y una relación vital con ella: es sólo un espacio entre ciudades donde crecen las cosechas. Para el granjero, la tierra sigue siendo un adversario. La presencia de la ecología en la enseñanza superior parece deliberadamente evitada.

Sólo una minoría se rebela contra estas tendencias modernas. Lo que debe hacer esta minoría es inculcar la obligación ética en los propietarios privados (145). El pivote que hay que mover para poner en marcha el proceso de evolución que conduciría a una ética de la tierra es éste: dejar de pensar que el uso adecuado de la tierra es sólo un problema económico. Examinar cada cuestión en términos de lo que es correcto desde el punto de vista ético y estético, además de lo que conviene económicamente. Algo es correcto cuando tiende a preservar la integridad, estabilidad y belleza de la comunidad biótica. Es incorrecto cuando tiende a otra cosa.

Reconoce que la viabilidad económica limita el alcance de lo que se puede y no se puede hacer en favor de la tierra: siempre ha sido así y siempre lo será. Pero no es cierto que la economía determine todos los usos de la tierra, a pesar de lo que digan los deterministas económicos. El grueso de todas las relaciones con la tierra depende de las inversiones de tiempo, previsión, habilidad y fe, más que de las inversiones de dinero. Así como piensa el usuario de la tierra, así es él.

La ética es un producto de la evolución social. Es un proceso intelectual tanto como emocional. El mecanismo para ello es la aprobación social para los actos correctos y la desaprobación para los incorrectos. El problema es de actitudes y herramientas.

## **7. Comentarios a las “conclusiones” del libro de Aldo Leopold [1], al hilo de “La Ideología Alemana” [2] de Marx y Engels.**

La ética es una forma de conciencia humana. La “ética de la tierra” es la conciencia de los límites que presenta la relación entre la sociedad humana y la naturaleza de la que, a su vez, los seres humanos formamos parte. No se puede hablar de ética de la tierra al margen de la ética de la sociedad. Ética es conciencia, naturaleza intelectual y logos inteligente, atributos que acredita la dimensión social de los seres humanos. La ética social es la conciencia de los límites que presenta la relación de los individuos entre sí y con la sociedad. Pero los individuos y la sociedad son, a su vez, parte de la naturaleza. La ética de las relaciones sociales también contempla las formas de producción, consumo, tecnología y sus flujos de materia y energía, así como su impacto en la naturaleza. No hay ética social al margen de la naturaleza ni ética de la naturaleza al margen de la sociedad. La naturaleza inorgánica se compone de materia, energía y organización. La naturaleza orgánica contiene los seres vivos que se caracterizan por un proceso peculiar: nacen, crecen y mueren y, durante una época de su vida, se reproducen. Los seres vivos se clasifican según su naturaleza: la naturaleza nutritiva (mundo vegetal), la naturaleza sensitiva (mundo animal) y la naturaleza social o intelectual (mundo humano)

## MUNDO NATURAL Y MUNDO ARTIFICIAL.

Los seres humanos, como agregados vivos de materia, energía y organización, comparten con los vegetales su naturaleza nutritiva y con los animales su naturaleza sensitiva. La naturaleza natural de las sociedades humanas se despliega en una actividad social específica. Esta actividad es premisa y resultado de su naturaleza intelectual. La capacidad de los seres humanos para producir socialmente sus medios de vida y con ellos su modo de vida específico, les diferencia del resto de los seres vivos. La organización social de la producción de sus medios de vida “tiene como resultado, no solo la reproducción física de los individuos sino también la producción de un determinado modo de vida. Tal como los individuos manifiestan su vida, así son [3]”.

La división del trabajo tiende a separar el trabajo industrial y comercial del trabajo agrícola y con ello, a separar el campo y la ciudad, la naturaleza y la sociedad, el mundo natural del mundo artificial. La complejidad del lenguaje y la tecnología de las sociedades humanas son una producción social y no espontáneamente natural. Dicha complejidad, establece una brecha entre el mundo natural, sujeto a leyes naturales y el mundo artificial, sujeto al devenir de las relaciones sociales.

“Lo que son las personas tiene que ver con lo que producen y esto, a su vez, con el modo como lo producen y sus condiciones materiales. Esta producción solo aparece al multiplicarse la población y presupone un intercambio condicionado a su vez por la producción. Las diferencias entre distintas sociedades se deben a las diferencias en el desarrollo de sus fuerzas productivas de la división del trabajo y del intercambio en el interior de cada sociedad [4] “También se deben a las diferencias en las formas de organización política y su sustrato imaginario de creencias y valores.

La ética de la tierra, como conciencia natural y social de los seres humanos vivientes solo puede ser antropocéntrica, es decir humana. La conciencia se forma con ideas que no vienen del cielo sino de la actividad humana social, en sus diversos planos de producción, tanto de su vida material como de su vida simbólica y cultural. “La conciencia no puede ser otra cosa que el ser consciente de las personas y este no existe al margen de su proceso de vida real [5]”.

“El mundo sensible (la naturaleza) ... no es algo directamente dado desde toda la eternidad y constantemente igual a sí mismo, sino el producto de la industria y del estado social. Es un producto histórico, el resultado de la actividad de toda una serie de generaciones cada una de las cuales se encarama sobre los hombros de la anterior, que sigue desarrollando su industria, su intercambio y modifica su organización social según sus necesidades. Hasta los objetos de la certeza sensorial más simple le vienen dados por el desarrollo social, la industria y el intercambio comercial...” El problema de las relaciones del hombre con la naturaleza del que han brotado obras inescrutables sobre la “sustancia” y la “autoconciencia” desaparece al contemplar que la famosísima unidad del hombre con la naturaleza ha consistido siempre en la industria según el mayor o menor desarrollo de ésta en cada época. Hasta la ciencia natural debe su fin y su material al comercio y la industria gracias a la actividad sensible de las personas. ... La naturaleza anterior a la historia humana no existe ya hoy en parte alguna [6]”.



## MATERIALISMO E IDEALISMO.

Al contrario de lo que hacen las doctrinas trascendentalistas, que descienden del cielo sobre la tierra, la ética social y natural, asciende de la tierra al cielo. Para llegar a las personas reales, lo principal no es lo pensado, representado o predicado acerca de ellas sino por el contrario, partir de las personas reales con sus determinaciones históricas, sociales, económicas y culturales, para llegar a pensar, representar o predicar lo que son. No es la conciencia la que determina la vida sino la vida la que determina la conciencia [7]” siendo esta, a su vez, determinada por aquella porque ambas están integradas en el mismo proceso de vida.

El ser social se compone de las determinaciones materiales, pero también de las inmateriales, sociales e ideológicas de las personas. El materialismo no consiste en negar la existencia de las determinaciones inmateriales de las personas, sino en negar que dichas determinaciones inmateriales sean el sujeto del que nacen, como un predicado, las relaciones materiales. No hay conciencia al margen de la persona real viviente. Pero tampoco existe un individuo abstracto al margen de sus relaciones materiales productivas de vida. No existe una historia de la ética, ni de las ideas, separada de la historia de los pueblos, las clases sociales y los géneros, con sus relaciones materiales de poder y explotación. Pero tampoco existe una historia de la explotación separada de la historia de las creencias, la ideología y las formas de conocimiento desde las que se legitiman dichas relaciones.

No podemos dilucidar el modo de relación de las personas con la naturaleza sin contemplar el modo de producción de las condiciones de vida de las personas en cada tipo de sociedad. La producción de las condiciones materiales de vida implica trabajo, herramientas, división social del trabajo y presenta un proceso constante de innovación de nuevas herramientas y nuevas necesidades. La relación de los seres humanos con la naturaleza se realiza mediante el trabajo, como “eterno metabolismo entre la sociedad y la naturaleza para la producción de los medios de vida de las personas y la sociedad [8]”.

La contaminación, la explotación ilimitada, la destrucción de la vida y la razón instrumental, no son específicos de las relaciones internas en las sociedades modernas, sino también de las relaciones de las personas con la naturaleza. No podemos cambiar las primeras sin cambiar simultáneamente las segundas.

La producción de la vida humana en metabolismo con la naturaleza siempre se manifiesta como una doble relación. Por una parte como una relación natural y al tiempo como una relación social basada en la cooperación de un determinado número de individuos en un determinado medio natural y social.

El comportamiento de las personas con la naturaleza está íntimamente relacionado con el comportamiento de unas personas respecto a otras. Las relaciones de las personas con la naturaleza no son un proceso arbitrario o fijo sino un proceso histórico y cambiante determinado por la división del

trabajo, la tecnología utilizada y el modo dominante de cooperación y las normas y convenciones sociales. Todo ello integrado en una formación social determinada.

Un determinado modo de producción o una determinada fase industrial, lleva siempre aparejado un determinado modo de cooperación que es una fuerza productiva “la historia de la humanidad debe siempre estudiarse en conexión con la historia de la industria y el intercambio [9].

“El Primer hecho histórico es la producción de los medios indispensables para satisfacer las necesidades materiales de la vida, es decir la producción de la vida material misma. Para tener conciencia y ética de cualquier clase, las personas deben estar en condiciones de poder vivir. Para vivir hace falta comer, alojarse, vestirse y algunas cosas más [10]”.

“El segundo hecho histórico es que la satisfacción de una primera necesidad, la acción de satisfacerla y la adquisición del instrumento necesario para ello conduce a necesidades nuevas [11]”.

“El tercer hecho es que las personas que renuevan diariamente su propia vida comienzan a crear a otras personas, a procrear y con ello a establecer relaciones múltiples: hombre y mujer, padres e hijos, familia, ciudad [12]”.

## **NATURALEZA Y CONCIENCIA. EL LENGUAJE.**

“La conciencia nace preñada de naturaleza que se manifiesta como ondas sonoras bajo la forma de lenguaje. El lenguaje es tan viejo como la conciencia, es la conciencia práctica real que existe también para los otros y por tanto, para uno mismo. El lenguaje, como la conciencia, nace de la necesidad de los apremios del intercambio con los otros. Donde hay una relación, existe para uno mismo. Para el animal, sus relaciones con otros animales no existen como tales relaciones. La conciencia, por tanto, es de antemano un producto social.

Es ante todo, conciencia del mundo inmediato y sensible que nos rodea y de los nexos limitados con personas y cosas fuera de uno mismo. Es, al mismo tiempo, conciencia de la naturaleza que al principio se enfrenta al ser humano como un poder absolutamente extraño, omnipotente e inexpugnable que le amedrenta como al ganado. Ante ese poder, las personas se comportan de un modo puramente animal. Es por tanto una conciencia puramente animal de la naturaleza, una “religión natural”. Pero esta “religión natural” se halla determinado por la forma social y viceversa.

La identidad entre naturaleza y ser humano se manifiesta de modo que el comportamiento de las personas con la naturaleza se equipara al comportamiento de unas personas con otras.

La necesidad de entablar relaciones con otras personas es el comienzo de la conciencia social, algo animal, gregario. En esta etapa es una “conciencia instintiva” o un “instinto consciente”.

Al aumentar la producción, las necesidades y la población, el instinto gregario y tribal se desarrollan hasta adoptar una división del trabajo, primero sexual y luego natural en atención a las dotes físicas. Pero la división del trabajo solo se convierte en verdadera cuando se separan el trabajo físico y el intelectual. Desde este instante, la conciencia puede imaginarse que es algo más y algo distinto que la conciencia de la práctica existente [13]

### **EL HOMBRE ABSTRACTO, EL BUEN SALVAJE Y EL INDIVIDUALISMO METAFÍSICO ANARQUISTA.**

La ética de la naturaleza de A.L. disuelve la antropología en la teología y se basa en un individuo arrobado ante la omnipotencia de la naturaleza. Este “hombre natural” y su unión mística con la naturaleza nos muestran un ser humano impotente, la impotencia humana en acción. El juicio moral sobre las necesidades y los deseos de las personas exige considerar a estas, no solo como una naturaleza natural sino también como una naturaleza social. Esta doble condición impone a dichas necesidades y deseos, tanto el límite de la naturaleza como el límite de los deseos y las necesidades de los otros.

No existe el “hombre natural” como algo separado de la sociedad ni el “hombre social” como un ser emancipado de la naturaleza. Somos una integración de naturaleza y sociedad. La individualidad de un ser humano surge de su naturaleza social previa. La individualidad no puede ser individualista salvo negando su propio fundamento. Esta negación, clavada en la cultura liberal moderna, es la principal causa de la violencia social que nos ahoga, el capitalismo.

### **EL DERECHO A LA PEREZA.**

“Mirad los lirios del campo. No trabajan, ni hilan y nuestro padre celestial les alimenta.” Mirad los lirios del campo y observad como se los comen las cabras, como el hombre los arranca para ponerlos en el ojal, como son aplastados por las patas del ganado y los caminantes. Mirad bien los lirios del campo, id vosotros y haced lo mismo [15]”. ¿Naturaleza ordenada y pacífica o lucha por la vida y supervivencia del más fuerte? [16]

### **SOCIALISMO UTOPICO.**

Unidad (y diferencia) del hombre con todas las cosas.

“El hombre que conoce, posee la conciencia de sí mismo. Mientras que en los demás seres, los impulsos y las fuerzas de la naturaleza se manifiestan de un modo inconsciente, en el hombre se unen y cobran conciencia en él ... su naturaleza es el espejo de la naturaleza toda que se conoce en él”

“El hombre posee la conciencia de sí mismo como cuota – parte de la conciencia de los impulsos y fuerzas de la naturaleza en los seres humanos sueltos. La autoconciencia del hombre se convierte en la autoconciencia de la naturaleza en él [17]”. Ingenua falsificación filosófica de la naturaleza, negando en ella el conflicto. Puesto que el ser humano es también un cuerpo natural, tampoco en él tiene razón de ser dicho conflicto. Falsificada la naturaleza, se falsifica la condición humana como un espejo de la naturaleza falsificada. El hombre individual posee la conciencia de sí mismo en la que se manifiesta la autoconciencia de la naturaleza en él. Como el hombre arremete a la naturaleza, el engaño exige que la naturaleza busque en el hombre la autoconciencia natural y que el hombre busque en la naturaleza la conciencia humana. De esta forma el hombre puede encontrar en la naturaleza lo que ha puesto en ella por medio de la supercheria ya señalad [18]. Como más arriba el hombre individual aquí es toda la sociedad el espejo de la naturaleza [19]

## **SAINT SIMON [20]**

“Así como una planta requiere tierra, calor, sol, aire y lluvia para desarrollarse, así también el hombre quiere encontrar en la sociedad las condiciones para el desarrollo y la satisfacción omnilateral de todas sus necesidades, dotes e inclinaciones. La sociedad debe suministrar al hombre la posibilidad de alcanzar su dicha. Acerca de mi dicha no puede disponer nadie más que yo. En la sociedad actual son reprimidas estas manifestaciones de vida naturales, lo que hace que degeneran en algo antinatural como vicios, egoísmo. Este postulado se basa en el postulado imaginario de un cocotero que exigiera a la vida colectiva “tierra, calor, sol, aire y lluvia en el Polo Norte [21]”.

[1] La ética de la tierra”. Páginas 133, 134 y 135.

[2] La Ideología Alemana. Crítica de la novísima filosofía alemana a las personas de sus representantes Feuerbach, B. Baner y Stirner y del socialismo alemán en la de sus diferentes profetas Carlos Marx y Federico Engels (1846). Ed. Pueblos Unidos, Montevideo (1968).

[3] Ibid. Pág. 20. Capítulo I: Feuerbach, pág. 19.

[4] Ibid. Pág. 20.

[5] Ibid. Pág. 26.

[6] I. Alemana. Págs. 47 y 48.

[7] I. Alemana. Pág. 26.

[8] Fuerza de trabajo y trabajo”. Capítulo V. Libro I “El Capital” Karl Marx.

[9] I. Alemana. Pág. 30.

[10] I. Alemana. Pág. 28.

[11] Ibid. Pág. 29.

[12] Ibid. Pág. 30.

[13] I. Alemana. Pág. 31 y 32.

[14] I. Alemana. Págs. 75 y 76.

[15] I. Alemana. Pág. 568.

[16] I. Alemana. Pág. 567.

[17] I. Alemana. Pág. 568.

[18] Ibid. Pág. 569

[19] Ibid. Pág. 572

[20] Ibid. Pág. 570.

[21] Ibid. Pág. 573.